

ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń
tel. +48 56 621 22 22, fax +48 56 621 22 23
NIP 527-21-85-559 REGON 013271157

Warszawa, 17 września 2018 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych

ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Gmina Tarnobrzeg reprezentowana przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega

ul. Kościuszki 32, 39-400 Tarnobrzeg

tel. (15) 822-65-70, fax (15) 822-25-04, www.tarnobrzeg.eobip.pl, email: zampub@um.tarnobrzeg.pl

Odwołujący:

Arriva Bus Transport Polska Spółka z o.o., ul. Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń

tel. (22) 820 60 00, fax (22) 820 60 05, e-mail: sekretariat.centrum@arrivabus.pl

reprezentowana przez Zarząd Spółki

adres do korespondencji: Arriva Bus Transport Polska Sp. z o.o., ul. Wspólna 47/49, 00-684

Warszawa, tel. (22) 820 60 30, e-mail: sekretariat.centrum@arrivabus.pl

dotyczy: Przetarg nieograniczony pod nazwą: *"Świadczenie usług przewozowych transportu zbiorowego dla potrzeb komunikacji miejskiej w Tarnobrzegu"*

Numer referencyjny nadany przez Zamawiającego: BZP-I.271.75.2018

Numer ogłoszenia: 2018/S 174-394980, opublikowane w Dz.U. UE w dniu 11 września 2018 r. oraz w BIP w dniu 7 września 2018 r.

Odwołanie

Działając w imieniu Arriva Bus Transport Polska Spółka z o.o. w Toruniu (Odwołujący), jako umocowani do reprezentacji Odwołującego przedstawiciele, na podstawie art. 180 ust 1 w zw. z art. 182 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”), oraz przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań,

Wnosimy odwołanie

wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków

zamówienia wraz z załącznikami (dalej: „SIWZ”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „ Świadczenie usług przewozowych transportu zbiorowego dla potrzeb komunikacji miejskiej w Tarnobrzegu” (znak BZP-I.271.75.2018), prowadzonym przez Zamawiającego, którym jest Gmina Tarnobrzeg reprezentowana przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega, w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia powyżej wartości wskazanych w art. 11 ust 8 ustawy PZP.

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, gdyż aktualnie świadczy usługi związane z przedmiotem zamówienia i ma zamiar złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu, zaś przeszkody istniejące w ogłoszeniu i SIWZ uniemożliwiają odwołującemu złożenie konkurencyjnej oferty. Tym samym odwołujący może ponieść szkodę, polegającą na utracie korzyści związanych z udzieleniem zamówienia. Odwołanie ma na celu usunięcie istniejących przeszkód i uzyskanie szansy na złożenie oferty.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 września 2018. Natomiast w dniu 7 września 2018 r. Zamawiający opublikował na swojej stronie internetowej SIWZ. Zatem termin na wniesienie niniejszego odwołania został przez Odwołującego dotrzymany.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu:

1. naruszenie art. 7 ust 1 PZP oraz art. 29 ust 1 i 2 PZP oraz art. 5 ust 3 Rozporządzenia WE nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007, dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (dalej: Rozporządzenie 1370/2007), polegające na opisanu przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny oraz utrudniający uczciwą konkurencję, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, poprzez:

a) wskazanie terminu wykonania zamówienia, w tym terminu: 1) rozpoczęcia świadczenia usługi przewozowej a tym samym terminu uzyskania gotowości do świadczenia usługi przewozowej sztywną datą kalendarzową (od dnia podpisania umowy jednak nie wcześniej niż od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2022 r.) - *rozdział IV lit a) SIWZ oraz § 17 ust 1 załącznika nr 2 do SIWZ (projektu umowy) – 2)*

zapewniania zamawiającemu dostępu do systemu monitorowania pojazdów w czasie rzeczywistym oraz udostępnienia pasażerom dostępu do przedmiotowego systemu nie później niż do dnia 1 marca 2019 r. – rozdział V pkt 2.6 i 2.7 SIWZ - co w powiązaniu z nieznaną datą zakończenia postępowania oraz datą złożenia ofert wyznaczoną na 18 października 2018 r. i wyznaczonym w bardzo krótkim czasie od daty złożenia ofert, dniem rozpoczęcia świadczenia usług (faktycznie 1 stycznia 2019 r.), skutkuje m.in. tym, że jest utrudnione lub nawet niemożliwe określenie przez wykonawców czasu na przygotowanie do świadczenia usługi i tym samym prawidłowe skalkulowanie oferty;

b) określenie parametrów części z autobusów o długości 10,5 m odnośnie liczby drzwi wejściowych (3 sztuki) w sposób bardziej restrykcyjny, niż autobusów o większych gabarytach o długości 12 m (2 sztuki) w sytuacji gdy brak jest na rynku pojazdów spełniających takie parametry użytkowe;

2. naruszenie art. 29 ust 1 PZP, polegające na opisie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, to jest:

a) niejednoznacznym określeniu czasu trwania zamówienia, poprzez określenie czasu trwania zamówienia sztywnymi datami kalendarzowymi to jest od dnia podpisania umowy jednak nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2022 r. – *pkt. IV lit a) SIWZ oraz § 17 ust 1 załącznika nr 2 do SIWZ* (projektu umowy) w sytuacji, gdy data zakończenia postępowania nie jest znana i tym samym nie jest też znana data podpisania umowy, co może skutkować koniecznością zmiany daty rozpoczęcia świadczenia usługi;

3. naruszenie art. 7 ust 1 PZP oraz art. 29 ust 1 i 2 PZP oraz art. 36 ust 1 pkt 12 PZP, na opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny oraz utrudniający uczciwą konkurencję, bez uwzględnienia wszystkich warunków zamówienia które powinna zawierać specyfikacja istotnych warunków zamówienia poprzez:

a) pomimo określenie jako elementu składowego wynagrodzenia Wykonawcy (przychodu) wpływów ze sprzedaży biletów emitowanych w związku z realizowanymi usługami przewozu osób w komunikacji miejskiej oraz wpływów z opłat dodatkowych za przejazd bez ważnego biletu Zamawiający nie wskazał szacunkowej lub historycznej wysokości wpływów ze sprzedaży biletów lub podstawy oszacowania tych wpływów;

- b) pominięcie wśród przesłanek waloryzacji wynagrodzenia za wozokilometr wskaźnika wzrostu przeciętnego wynagrodzenia
- 4. naruszenie art. 7 ust 1 PZP polegające na opisanu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez:
 - a) określenie sposobu kryterium oceny ofert w zakresie kryterium wiek taboru - waga kryterium 20% w sposób jednoznacznie faworyzujący dotychczasowego wykonawcę

W powołaniu na powyższe zarzuty odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania oraz o nakazanie zamawiającemu:

1. Dokonanie modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami w taki sposób, aby:
 - a. aby data rozpoczęcia świadczenia usługi (w tym w zakresie zapewniania Zamawiającemu dostępu do systemu monitorowania pojazdów w czasie rzeczywistym oraz udostępnienia pasażerom dostępu do przedmiotowego systemu) określona została przez wskazanie liczby miesięcy (ewentualnie tygodni/dni) licząc od daty podpisania umowy wynoszącej co najmniej:
 - i. odnośnie daty rozpoczęcia świadczenia usług: 3 miesięcy
 - ii. odnośnie zapewnienia dostępu do systemu monitorowania pojazdów - 4 miesiące
 - b. zostały wskazane przychody ze sprzedaży biletów emitowanych zgodnie z § 3 załącznika nr 2 do SIWZ (projektu umowy) co najmniej za okres jednego roku poprzedzającego datę złożenia oferty,
 - c. minimalna liczba drzwi wejściowych dla wszystkich wymaganych autobusów o długości do 10,5 m (tj. 12 sztuk) wynosiła 2 sztuki a minimalna liczba miejsc w pojeździe 50;
 - d. obok wskaźników waloryzacji wynagrodzenia opisanych w § 9 ust 4 został ujęty wskaźnik realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia
 - e. zmiany kryterium oceny ofert wiek taboru poprzez przyznawanie punktów za pojazdy nie starsze niż z 2006 r
- i nie naruszały art. 29 ust. 1 i 2 ustawy PZP i art. 7 ust. 1 ustawy PZP;

Wnoszę o przeprowadzenie dowodów:

- z treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ i załączników do SIWZ w niniejszym postępowaniu,

Uzasadnienie odwołania

1. Zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 7 ust 1 PZP oraz art. 29 ust 1 i 2 PZP i art. 5 ust 3 Rozporządzenia 1370/2007.

Zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, Zamawiający na każdym etapie postępowania zobowiązany jest traktować wykonawców jednakowo, bez stosowania przywilejów i środków dyskryminujących. Stosownie zaś do art. 29 PZP Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby (czyli wystarczy już sama możliwość) utrudnić uczciwą konkurencję. W szczególności zapisy SIWZ powinny być obiektywne i sprecyzowane przez Zamawiającego w taki sposób, który nie eliminuje z góry pewnego kręgu podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Stosownie do art. 5 ust 3 Rozporządzenia 1370/2007 procedura przetargowa jest otwarta dla każdego podmiotu, sprawiedliwa i zgodna z zasadami przejrzystości oraz niedyskryminacji.

Analiza treści ogłoszenia i SIWZ wraz z załącznikami w niniejszym postępowaniu uzasadnia wniosek, że Zamawiający ww. zasady prowadzenia postępowania naruszył przez:

a. wskazanie terminu wykonania zamówienia, w tym terminu rozpoczęcia świadczenia usługi przewozowej a tym samym terminu uzyskania gotowości do świadczenia usługi przewozowej konkretną datą kalendarzową (faktycznie od dnia 1 stycznia 2019 r.) oraz zapewniania Zamawiającemu dostępu do podglądu dyspozytorskiego do systemu monitorowania pojazdów w czasie rzeczywistym jak również udostępnienia pasażerom dostępu do przedmiotowego systemu nie później niż do dnia 1 marca 2019 r.

Stosownie do pkt IV lit a) SIWZ oraz § 17 ust 1 Załącznika nr 2 do SIWZ (projekt przyszłej umowy)
- rozpoczęcie świadczenia usługi ma nastąpić od dnia podpisania umowy jednak nie wcześniej niż od

dnia 1 stycznia 2019 r., a zakończenie 31 grudnia 2022r. Powyższe postanowienia należy analizować w kontekście skali przedsięwzięcia i jego zakresu – przedmiot zamówienia ma być realizowany przy wykorzystaniu łącznie 16 autobusów miejskich, których parametry techniczne w tym wyposażenie Zamawiający szczegółowo określa w załącznikach do SIWZ a realizacja przedmiotu zamówienie wymaga zatrudnienia co najmniej 35 kierowców.

Termin zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia jest zdarzeniem przyszłym i nie pewnym - wykonawca nie ma wiedzy na temat faktycznego zakończenia postępowania i faktycznego terminu podpisania umowy. Określenie przez Zamawiającego terminu rozpoczęcia świadczenia usługi datą kalendarzową powoduje, że Wykonawca nie ma żadnej wiedzy na temat tego, czy i jak długim okresem będzie dysponować na przygotowanie się do rozpoczęcia świadczenia usług. Wykonawcy znany jest jedynie termin składania ofert (18 października 2018 r.), jednakże nie można przecież wykluczyć, że termin ten ulegnie przesunięciu, np. w konsekwencji skorzystania z wykonawców z prawa składania wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ, czy złożenia odwołania do KIO.

Zamawiający wszczął postępowanie 7 września 2018 r., termin składania ofert w postępowaniu Zamawiający oznaczył na 18 października 2018r., a termin rozpoczęcia świadczenia usługi generalnie na dzień 1 stycznia 2019 r. (termin zakończenia na 31 grudnia 2022 r.).

Uruchomienie usługi, będącej przedmiotem zamówienia wymaga wykonania szeregu czynności, na które potrzeba czasu, a to m.in.:

- zakupienie autobusów o parametrach techniczno-użytkowych wskazanych przez zamawiającego;
- zakup urządzeń stanowiących wyposażenie autobusów wymaganych przez Zamawiającego– np. urządzenia systemu monitoringu, kasowniki, elektroniczne wyświetlacze kierunkowe;
- przeglądy techniczne zakupionych pojazdów, dostosowanie ich kolorystyki i oznakowanie do potrzeb Zamawiającego;
- montaż urządzeń wymaganych przez Zamawiającego, w tym sporządzenie dokumentacji powykonawczej oraz testów urządzeń;
- wydzierżawienie terenu pod potencjalną zajezdnię dla autobusów, zaplecze socjalne dla pracowników itp. i przystosowanie go do prowadzonej działalności;
- zatrudnienie personelu koniecznego do realizacji zamówienia (w tym co najmniej 35 kierowców autobusów oraz mechaników i dyspozytorów, osoby zarządzającej transportem);
- szkolenie kierowców z obsługi pojazdów;

- dopełnienie przez Wykonawcę obowiązków administracyjno prawnych celem uzyskania przez Wykonawcę uprawnień do wykonywania publicznego transportu zbiorowego zgodnie z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia;

Ponadto w terminie do dnia 1 marca 2019 r. zgodnie z rozdział V pkt 2.6 i 27 SIWZ Wykonawca jest zobligowany do dokonania następujących czynności:

- I. Zapewnienie Zamawiającemu zdalnego dostępu (podgląd dyspozytorski) do systemu monitorowania autobusu w czasie rzeczywistym w zakresie co najmniej poniższych funkcjonalności, przy czym dostęp ma być realizowany przez interfejs WWW.:
 - i. raportowanie w czasie rzeczywistym bieżącej pozycji śledzonych pojazdów na mapie z co najmniej 5-sekundową częstotliwością,
 - ii. sygnalizowanie przy wykorzystaniu kolorów autobusów opóźnionych lub jadących przed czasem - przy użyciu co najmniej dwóch niezależnie ustawianych progów (oddzielnie dla opóźnień i przyspieszeń),
 - iii. identyfikację pojazdów na mapie (poprzez wyświetlenie numeru bocznego,
 - iv. zbiorcze raportowanie (w postaci tabelarycznej) odchyłeń punktualności i pozycji w rozkładzie jazdy dla wszystkich realizowanych zadań przewozowych z co najmniej 5-sekundową częstotliwością,
 - v. raportowanie realizacji zadań przewozowych (z określeniem odrębnie dla każdego z kursów ujętych w rozkładzie jazdy punktualności odjazdu z wszystkich przystanków na trasie) z możliwością archiwizowania danych,
 - vi. dostęp do informacji statystycznych o międzyprzystankowych czasach przejazdów,
 - vii. raporty z wykonania zadań przewozowych umożliwiające co najmniej:
 - a) identyfikację odjazdów wykonanych powyżej zdefiniowanego przez użytkowników progu opóźnienia / przyspieszenia (w tym przy założeniu ograniczenia wykazu wyłącznie do przystanków początkowych),
 - b) informacji o kursach niewykonanych lub wykonanych częściowo w żądanym przedziale czasu.
- II. udostępnić pasażerom dostęp do ww. systemu, spełniającego co najmniej poniższe funkcjonalności:
 - i. dostęp do informacji o statycznych rozkładach jazdy (widok tabliczki przystankowej dla wybranego dnia) poprzez dedykowaną stronę internetową w sieci komunikacyjnej Zamawiającego poprzez:
 - (a) dedykowaną stronę internetową,
 - (b) uproszczoną wersję serwisu przystosowaną do przeglądania w urządzeniach mobilnych,
 - (c) informacje tekstowe (SMS) wysyłane pod dedykowany numer telefonu,
 - (d) aplikacje mobilne dostępne co najmniej dla platformy Android oraz Windows Phone.”

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w taki sposób, że wykonawca nie ma żadnej wiedzy na temat tego, czy i jak długim okresem będzie dysponować na wykonanie ww. czynności koniecznych, aby rozpocząć świadczenie usług, podczas gdy minimalny okres na uruchomienie usług stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia przez wykonawcę, który nie świadczy dla Zamawiającego obecnie takiej usługi wynosi, **co najmniej trzy miesiące (w zakresie świadczenia usług przewozu) bądź cztery miesiące (w zakresie świadczenia usług dostępu do podglądu dyspozytorskiego do systemu monitorowania pojazdów w czasie rzeczywistym) od daty zawarcia umowy.**

Faktem powszechnie znanym na rynku przewozów drogowych są problemy w pozyskaniu kierowców, posiadających uprawnienia do kierowania autobusami. Do realizacji przedmiotu zamówienia konieczne jest zatrudnienie co najmniej 35 kierowców. Doświadczenie życiowe wskazuje, że czynności związane z rekrutacją tak dużej liczby pracowników wymagają czasu – pomijając sam proces poszukiwania pracowników (publikacja ogłoszeń, zbieranie aplikacji w sprawie przyjęcia do pracy, spotkania rekrutacyjne z kandydatami) - który już choćby z uwagi na wspomniany wyżej brak kierowców jest czasochłonny – konieczne będzie złożenie wypowiedzeń przez tych kierowców w swoim obecnym miejscu zatrudnienia (do 3 miesięcy), a następnie w odniesieniu do wybranych kandydatów weryfikacja dokumentów niezbędnych do zatrudnienia (np. wypełniony przez kandydata formularz osobowy, weryfikacja dokumentów dotyczących uprawnień koniecznych do wykonywania pracy kierowcy) złożonych przez kandydatów do pracy na stanowisku kierowcy, wykonanie czynności związanych ze sporządzeniem umowy o pracę i podpisaniem tej umowy, szkoleniem w zakresie systemów w pojazdach, przygotowania zgłoszeń do ZUS itp., zapoznanie z przebiegiem linii, na których będzie świadczona usługa.

Kolejnym istotnym czynnikiem jest organizacja bazy transportowej – dzierżawa terenu posiadającego plac manewrowo-postojowy dla liczby autobusów wymaganych przez Zamawiającego, warsztaty, zaplecze socjalne dla pracowników..

Data zawarcia umowy z Zamawiającym nie będzie znana przed terminem złożenia ofert, a więc wszystkie wskazane wyżej czynności wykonawca miałby wykonać w terminie, którego data początkowa nie jest znana. Realizację większość czynności - choćby zatrudnienie kierowców na podstawie umów o pracę, zamówienie urządzeń niezbędnych do wyposażenia pojazdów, montaż tych urządzeń, kupno autobusów – wykonawca może rozpocząć najwcześniej w dniu zawarcia umowy.

Przy aktualnych zapisach SIWZ nie jest więc możliwe zaplanowanie harmonogramu uruchomienia usługi. Dodatkowo przedłużanie postępowania może spowodować nie tylko skrócenie terminu na

przygotowanie do uruchomienia usługi ale też skrócenie okresu realizacji usługi, przy czym nie jest wiadome o ile. Termin końcowy świadczenia usługi został bowiem określony sztywną datą jako 31 grudnia 2022 r.

Nadto, w sytuacji, gdyby postępowanie o udzielenie zamówienia się przedłużało i nie byłoby możliwe podpisanie umowy na świadczenie usługi, przed 1 stycznia 2019 r., w zasadzie data rozpoczęcia świadczenia usługi, musiałaby być przedmiotem „negocjacji” pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, co byłoby niedopuszczalne wobec powinności równego traktowania wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Nierealnym jest bowiem rozpoczęcie świadczenia usług o skali przedsięwzięcia określonej przez Zamawiającego niezwłocznie po dacie zawarcia umowy.

Usługi komunikacyjne stanowiące przedmiot postępowania mają być realizowane na istniejących liniach regularnych. Przy obecnych zapisach SIWZ możliwości dotrzymania każdego terminu przez wykonawcę, który obecnie świadczy przedmiotowe usługi - są dużo większe, niż innych wykonawców, zważywszy choćby na posiadanie części autobusów oraz kierowców do obsługi zadań przewozowych, objętych postępowaniem.

W wyroku z 25 czerwca 2010 (KIO/UZP 1123/10) Izba stwierdziła, że „w wypadku zbyt późnego zakończenia postępowania, a precyzyjny termin jego zakończenia nie jest możliwy do przewidzenia, chociażby ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej, może się okazać, że planowane do sporządzenia ceny ofertowej czynniki zbyt dalece się zmienią i świadczenie przedmiotu zamówienia stanie się nieopłacalne dla wykonawcy. W związku z tym, przewidujący wykonawca będzie musiał zwiększyć koszty obliczane do oferty, co może wpłynąć na brak konkurencyjności jego oferty w stosunku do usługodawcy świadczącego zamawianą usługę”.

b. określeniu parametrów części z autobusów o długości 10,5 m odnośnie liczby drzwi wejściowych (3 sztuki) w sposób bardziej restrykcyjny, niż autobusów o większych gabarytach o długości 12 m (2 sztuki)

Z treści rozdział IV pkt 2.1 SIWZ wynika wymóg dysponowania potencjałem technicznym w chwili podpisania umowy w celu realizacji zamówienia minimum następującym taborem:

„liczba autobusów –16 sztuk, w tym:

- a) 2 autobusy o długości do 12 m z liczbą miejsc minimum 80, min 2 drzwi
- b) 2 autobusy o długości do 8,5 m z liczbą miejsc minimum 28, min 2 drzwi
- c) 7 autobusów o długości do 10,5 m z liczbą miejsc minimum 70, min. 3 drzwi
- d) 5 autobusów o długości do 10,5 m z liczbą miejsc minimum 50, min 2 drzwi”

Ponadto zgodnie z Załącznikiem do opisu przedmiotu zamówienia (nr 2) - Parametry techniczno-użytkowe pojazdów przeznaczonych do świadczenia usług Zamawiający wskazuje analogiczne wymagania jak w rozdział V pkt 2.1 SIWZ.

W ocenie Wykonawcy niezasadne jest wydzielanie 2 różnych wymagań dla pojazdów o długości do 10,5 metra. Po pierwsze należy podkreślić, że mimo tej samej długości pojazdu Wykonawca nie będzie miał możliwości wymiennego stosowania pojazdów o tej samej długości. Po drugie należy zwrócić uwagę na brak konsekwencji Zamawiającego – dla pojazdów o długości do 12m czyli bardziej pojemnych wymaga minimum 2 drzwi, a dla pojazdu 10,5m wymaga minimum 3 drzwi. Większa ilość drzwi wspomaga wymianę pasażerską na przystankach przy dużych napełnieniach. W związku z tym skoro dla pojazdów 12 m Zamawiający wymaga minimum 2 drzwi podobne wymaganie powinno być sformułowane wobec pojazdów o długości do 10,5 m. Po trzecie po raz kolejny należy zwrócić uwagę na brak konsekwencji Zamawiającego, tym razem dotyczącą pojemności pasażerskiej. Pojemność pasażerska uzależniona jest od długości pojazdu, stąd nieuzasadnione wydaje się dzielenie pojazdów o długości do 10,5m na 2 klasy pojemności.

Wedle wiedzy Wykonawcy pojazdy o długości do 10,5 m bardzo rzadko są wyposażone w 3 drzwi. Również pojemność pasażerska minimum 70 miejsc jest rzadkością w klasie pojazdów do 10,5 m. Dodatkowo biorąc pod uwagę, że ze względu na charakterystykę przetargu Wykonawca będzie musiał zakupić pojazdy używane, a nie fabrycznie nowe znacząco utrudni to start w przetargu Wykonawcom. Obecnie na najpopularniejszych serwisach aukcyjnych (www.mobile.de, www.otomoto.pl) brak jest pojazdów spełniających wymagania Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że jednym z nielicznych użytkowników pojazdów o długości do 10,5 metra z liczbą miejsc minimum 70 i min. 3 drzwi jest obecny Wykonawca, które zakupił je jako używane od MZA Warszawa i które to pojazdy zostały wyprodukowane na specjalne zamówienie poprzedniego użytkownika.

Reasumując Wykonawca nie znajduje racjonalnego wyjaśnienia różnicowania opisanego parametru (2 bądź 3 sztuki drzwi) w pojazdach o długości do 10,5 metra. W ocenie Wykonawcy zasadnym jest aby wymagania w zakresie potencjału technicznego odnoszącego się do pojazdów o długości do 10,5 metra zostały ujednolicone tzn. aby Zamawiający opisał wymagania w zakresie potencjału technicznego w sposób następujący:

- a) 2 autobusy o długości do 12 m z liczbą miejsc minimum 80, min 2 drzwi
- b) 2 autobusy o długości do 8,5 m z liczbą miejsc minimum 28, min 2 drzwi
- c) 12 autobusów o długości do 10,5 m z liczbą miejsc minimum 50, min 2 drzwi

2. Zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 29 ust 1 PZP.

Zgodnie z art. 29 ust 1 PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Opis przedmiotu zamówienia powinien więc pozwolić wykonawcom na podjęcie decyzji w przedmiocie złożenia oferty, na przygotowanie oferty oraz obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników (w tym wszystkich ryzyk) wpływających na cenę. Zamawiający dopuścił się naruszenia ww. przepisu poprzez:

a. niejednoznaczne określeniu czasu trwania zamówienia, poprzez określenie czasu trwania zamówienia sztywnymi datami kalendarzowymi to jest od dnia podpisania umowy jednak nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2022 r., w sytuacji, gdy data zakończenia postępowania nie jest znana i tym samym nie jest też znana data podpisania umowy, co może skutkować koniecznością zmiany daty rozpoczęcia świadczenia usługi.

Zamawiający określił termin realizacji umowy sztywnymi datami kalendarzowymi to jest od dnia podpisania umowy jednak nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2022 r. 01.01.2016 Z zapisów SIWZ, w tym z postanowień załącznika nr 2 do SIWZ, nie wynika, czy w przypadku zmiany daty początkowej rozpoczęcia realizacji umowy/usługi zmianie ulegnie też data końcowa (czy nastąpi odpowiedniemu wydłużeniu okresu obowiązywania umowy). Jaka wskazano wyżej z uwagi na nieznaną datę zakończenia postępowania oraz nieznaną datę zawarcia umowy, nie można wykluczyć, że rozpoczęcie świadczenia usługi nie będzie możliwe we wskazanej przez Zamawiającego dacie 1 stycznia 2019 r. W tych okolicznościach Wykonawca przed datą składania oferty nie wie jak długi będzie rzeczywisty okres realizacji umowy. Nie jest więc znana wykonawcy istotna okoliczność mająca wpływ na kalkulację oferty.

3. Zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 7 ust 1 PZP oraz art. 29 ust 1 i 2 PZP oraz art. 36 ust 1 pkt 12 PZP.

Zgodnie z zasadą równego traktowania wykonawców, Zamawiający na każdym etapie postępowania zobowiązany jest traktować wykonawców jednakowo, bez stosowania przywilejów i

środków dyskryminujących. Zgodnie zaś z art. 29 ust 1 PZP przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Natomiast w myśl art. 36 ust 1 pkt 12 PZP specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera co najmniej opis sposobu obliczenia ceny. Zamawiający dopuścił się naruszenia ww. przepisów poprzez:

b. brak określenia wpływów ze sprzedaży biletów emitowanych w związku z realizowanymi usługami przewozu osób w komunikacji miejskiej oraz wpływów z opłat dodatkowych za przejazd bez ważnego biletu.

Zgodnie z § 3 ust 1 załącznika nr 2 do SIWZ (projekt umowy) „Wykonawca we własnym zakresie emituje i sprzedaje bilety na usługi objęte umową.” W myśl § 9 ust 1 projektu umowy Wpływy ze sprzedaży biletów normalnych, miesięcznych i ulgowych oraz opłat dodatkowych za przejazd bez ważnego biletu, stanowią przychód Wykonawcy.

Zamawiający w treści dokumentacji przetargowej nie wskazuje żadnych danych w zakresie ilości sprzedanych biletów oraz wpływów z opłat dodatkowych za przejazd bez ważnego biletu w okresach historycznych. Żaden z Wykonawców, oprócz wykonawcy, który aktualnie realizuje zamówienie nie posiada informacji o ilości sprzedawanych biletów, co niewątpliwie zaburza konkurencję między potencjalnymi oferentami.

Zamawiający wskazując na składnik wynagrodzenia nie wskazał żadnych danych w zakresie określenia jego wysokości, w tym przesłanek w oparciu o które można określić wysokość wpływów ze sprzedaży biletów. W konsekwencji Wykonawca nie jest w stanie szacować wysokości potencjalnego wynagrodzenia należnego w oparciu o zapis § 9 ust 1 projektu umowy. Wykonawcy nie posiadający danych o ilości sprzedawanych biletów oraz wpływów tytułem opłat dodatkowych kalkulując swoją ofertę, nie będą w stanie odpowiednio oszacować przychodów w okresie trwania kontraktu co znacząco zmniejszy ich konkurencyjność wobec podmiotu aktualnie realizującego usługi przewozu będące przedmiotem zamówienia.

Wykonawca wskazuje na zasadność podania w treści SIWZ danych historycznych w zakresie wolumenu sprzedaży biletów oraz wpływów z opłat dodatkowych za jazdę bez ważnego biletu za okres co najmniej roku poprzedzającego datę zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu.

c. pominięcie wśród przesłanek waloryzacji wynagrodzenia za wozokilometr wskaźnika realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia

Zgodnie z zapisem 9 ust 4 załącznika nr 2 do SIWZ stawka za 1 wozokilometr stanowiąca podstawę do obliczania wynagrodzenia określonego w formularzu oferty, będzie podlegać waloryzacji w następujący sposób:

-50% centy za wozokilometr – rocznym procentowym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez Prezesa GUS w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”

- 50% ceny za wozokilometr – rocznym wskaźnikiem wzrostu cen paliwa (ON) podanym przez Główny Urząd Statystyczny

W ocenie wykonawcy przyjęte wskaźniki nie odzwierciedlają specyfiki prowadzonej działalności w ramach świadczonych usług przewozu osób w komunikacji miejskiej. Celowym jest ujęcie dodatkowego trzeciego wskaźnika odnoszącego się do rocznego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia.

Wykonawca wskazuje na zasadność zastosowania przez Zamawiającego poniższego wskaźnika waloryzacji ujmującego trzy wyżej opisane elementy będące podstawą waloryzacji wynagrodzenia:

$$W = 0,5 \times WW + 0,3 \times WP + 0,2 \times WT$$

gdzie:

W = wskaźnik waloryzacji Stawki,

WW = roczny wskaźnik wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w roku X w stosunku do roku X-1 (X = rok poprzedzający rok dokonywania waloryzacji), ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,

WP = roczny współczynnik zmian cen oleju napędowego w roku X w stosunku do roku X-1, ustalany przez Zamawiającego, w oparciu o średnią arytmetyczną cen hurtowych netto dla całego kraju za 1000 litrów oleju napędowego stosowanych przez kluczowych dostawców paliw w kraju,

WT = średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku X, ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Wykonawca podkreśla, iż powyższe zasady waloryzacji wynagrodzenia (obejmujące trzy wskazane wskaźniki) są powszechnie stosowane w obrocie przez zamawiających, np. zasady takie są ujmowane w ramach postępowań prowadzonych przez zamawiającego Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie.

4. Zarzut naruszenia przez Zamawiającego art. 7 ust 1 PZP

W Myśl przepisu art. 7 ust 1 PZP Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Zamawiający dopuścił się naruszenia cytowanego przepisu poprzez:

- b) określenie kryterium oceny ofert obejmującym kryterium wiek taboru - waga kryterium 20% w sposób jednoznacznie faworyzujący dotychczasowego wykonawcę**

Zgodnie z rozdział XV SIWZ Zamawiający dokonuje oceny ofert w oparciu o:

1. Kryterium cena wykonania zamówienia (brutto) – waga kryterium 60%
2. Kryterium wiek taboru - waga kryterium (20%)
3. Kryterium pojazdy z klimatyzacją – waga kryterium 20%

Zgodnie z rozdziałem XV SIWZ pkt 1.2: „1.2. kryterium wiek taboru – waga kryterium 20% wiek taboru będzie oceniany na podstawie niżej wymienionych kryteriów:

wiek taboru punktowany od 0 do 20 pkt. tj.:

7 autobusów powyżej 2003r - 20 pkt (spośród 9 autobusów, nie starszych niż 2001r. wymaganych na spełnienie warunków udziału w postępowaniu)

4 autobusy powyżej 2003 r –10 pkt. (spośród 9 autobusów, nie starszych niż 2001r. wymaganych na spełnienie warunków udziału w postępowaniu)

2 autobusy powyżej 2003 r – 5 pkt (spośród 9 autobusów, nie starszych niż 2001r. wymaganych na spełnienie warunków udziału w postępowaniu)”

W ocenie odwołującego powyższe kryterium oceny ofert jedynie pozornie wpływa na jakość świadczonych usług. Minimum stawianym przez Zamawiającego są pojazdy nie starsze niż w 2001 roku tj. maksymalnie 17 letnie. Zamawiający dodatkowo punktuje pojazdy maksymalnie 15 letnie. W żaden sposób zaś nie premiuje młodszych pojazdów. Na 15 lat zazwyczaj określony jest okres użytkowania fabrycznie nowych pojazdów komunikacji miejskiej. Nie sposób powiedzieć aby 2 lata różnicy wieku tak starych pojazdów (15 lat versus 17 lat) wpłynęło na jakość świadczonych przez wykonawcę usług.

Należy przy tym zwrócić uwagę na brak konsekwencji Zamawiającego – pozostałe 9 pojazdów Wykonawcy powinno być nie starsze niż 2006 r. W ocenie Wykonawcy analogiczne kryterium (wiek pojazdów nie straszy niż 2006 r.) Zamawiający powinien zastosować w kryterium oceny ofert jako minimum. Ewentualne przyznawanie dodatkowych punktów za jeszcze młodsze pojazdy Zamawiający powinien również rozważyć.

Ponadto należy zauważyć, że Zamawiający przyznaje maksymalną liczbę punktów za 7 pojazdów powyżej 2003 r, równocześnie wymaga 7 pojazdów o długości do 10,5m, z min 3 drzwi. i pojemnością min 70 miejsc, co jak wskazano powyżej w odwołaniu jest bardzo specyficznym wymogiem. Idealnie odpowiada to flocie pojazdów aktualnego Wykonawcy który uzyskałby maksymalną liczbę punktów w tym kryterium za te pojazdy. Reasumując w ocenie Wykonawcy określenie kryterium wieku taboru – waga kryterium 20% zgodnie z rozdział XV SIWZ narusza przepis art. 7 ust 1 PZP.

Z powyższych względów wnosimy o uwzględnienie niniejszego odwołania.

Kopia odwołania została przesłana zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania pocztą elektroniczną na adres e-mail podany w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu (zampub@um.tarnobrzeg.pl) oraz faksem na numer (15) 822 25 04.

Wykaz załączników:

- 1) dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości,
- 2) dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
- 3) specyfikacja istotnych warunków zamówienia w przetargu BZP-I.271.75.2018 – w posiadaniu Zamawiającego,
- 4) ogłoszenie o zamówieniu 2018/S 174-394980, opublikowane w Dz.U. UE w dniu 11 września 2018 r.- w posiadaniu Zamawiającego
- 5) informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Wykonawcy KRS nr 0000021693


CZŁONEK ZARZĄDU
Damian Grabowski


CZŁONEK ZARZĄDU
Marcin Polewicz

ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 8/24, 87-100 Toruń
tel. +48 56 621 22 22, fax +48 56 621 22 23
NIP 527-21-85-559 REGON 013271157

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 06.09.2018 godz. 13:11:24

Numer KRS: 0000021693

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	22.06.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	55	Data dokonania wpisu
	Sygnatura aktu	RDF/742211/18/609	
	Oznaczenie sądu	SYSTEM	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 013271157, NIP: 5272185559
3.Firma, pod którą spółka działa	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 55317 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODRACZY - REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat TORUŃ, gmina TORUŃ, miejsc. TORUŃ
2.Adres	ul. GEN. JANA HENRYKA DĄBROWSKIEGO, nr 8/24, lok. ---, miejsc. TORUŃ, kod 87-100, poczta TORUŃ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WARSZAWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	ul. PŁOCHOCIŃSKA, nr 33, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-044, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA

2	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W TCZEWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat TCZEWSKI, gmina TCZEW, miejsc. TCZEW
	3.Adres	ul. ARMII KRAJOWEJ, nr 86, lok. ---, miejsc. TCZEW, kod 83-110, poczta TCZEW, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W SĘDZISZOWIE MAŁOPOLSKIM
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat ROPCZYCKO-SĘDZISZOWSKI, gmina SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI, miejsc. SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI
	3.Adres	ul. KOLEJOWA, nr 5, lok. ---, miejsc. SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI, kod 39-120, poczta SĘDZISZÓW MAŁOPOLSKI, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W TORUNIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat TORUŃ, gmina TORUŃ, miejsc. TORUŃ
	3.Adres	ul. GEN. JANA HENRYKA DĄBROWSKIEGO, nr 8/24, lok. ---, miejsc. TORUŃ, kod 87-100, poczta TORUŃ, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W GRUDZIĄDZU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat GRUDZIĄDZ, gmina GRUDZIĄDZ, miejsc. GRUDZIĄDZ
	3.Adres	ul. RAPACKIEGO, nr 33, lok. ---, miejsc. GRUDZIĄDZ, kod 86-300, poczta GRUDZIĄDZ, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KOŁOBRZEGU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat KOŁOBRZESKI, gmina KOŁOBRZEG, miejsc. KOŁOBRZEG
	3.Adres	ul. AL. KOLEJOWA, nr 6, lok. ---, miejsc. KOŁOBRZEG, kod 78-100, poczta KOŁOBRZEG, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W CHEŁMNIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat CHEŁMIŃSKI, gmina CHEŁMNO, miejsc. CHEŁMNO
	3.Adres	ul. NAD GROBLĄ, nr 15, lok. ---, miejsc. CHEŁMNO, kod 86-200, poczta CHEŁMNO, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. OPOLSKIE, powiat KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI, gmina KĘDZIERZYN-KOŹLE, miejsc. KĘDZIERZYN-KOŹLE
	3.Adres	ul. 24 KWIETNIA, nr 2, lok. ---, miejsc. KĘDZIERZYN-KOŹLE, kod 47-200, poczta KĘDZIERZYN-KOŹLE, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W PRUDNIKU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. OPOLSKIE, powiat PRUDNICKI, gmina PRUDNIK, miejsc. PRUDNIK
	3.Adres	ul. KOŚCIUSZKI, nr 74, lok. ---, miejsc. PRUDNIK, kod 48-200, poczta PRUDNIK, kraj POLSKA
10	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ELBLĄGU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat ELBLĄG, gmina ELBLĄG, miejsc. ELBLĄG
	3.Adres	ul. LOTNICZA, nr 4A, lok. ---, miejsc. ELBLĄG, kod 82-300, poczta ELBLĄG, kraj POLSKA
11	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KĘTRZYNIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat KĘTRZYŃSKI, gmina KĘTRZYN, miejsc.

		KĘTRZYN
	3.Adres	ul. BYDGOSKA, nr 24, lok. ---, miejsc. KĘTRZYN, kod 11-400, poczta KĘTRZYN, kraj POLSKA
12	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WĘGORZEWIE
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat WĘGORZEWSKI, gmina WĘGORZEWO, miejsc. WĘGORZEWO
	3.Adres	ul. HENRYKA SIENKIEWICZA, nr 2, lok. ---, miejsc. WĘGORZEWO, kod 11-600, poczta WĘGORZEWO, kraj POLSKA
13	1.Firma oddziału	ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W BIELSKU PODLASKIM
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. PODLASKIE, powiat BIELSKI, gmina BIELSK PODLASKI, miejsc. BIELSK PODLASKI
	3.Adres	ul. 11 LISTOPADA, nr 26, lok. ---, miejsc. BIELSK PODLASKI, kod 17-100, poczta BIELSK PODLASKI, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	13.11.1998, DANUTA KOSIM - KRUSZEWSKA, REP.A - 17531/98 UL.SZARA 14 LOK.15 00-420 WARSZAWA 12.04.2001, ROBERT DOR, REP.A - 3839/2001 /ART.3/ UL.NOWY ŚWIAT 53 00-042 WARSZAWA
	2	20.11.2001 R., REP. A NR 8325/2001, TOMASZ CYGAN NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA, UL. AL. JEROZOLIMSKIE 133/51 - ZMIANA ART.4 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO
	3	AKT NOTARIALNY Z 15.11.2001R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA TOMASZA CYGANA W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE NR REP. A-8219/2001 ZMIENIONO ART. 3.1
	4	17.09.2002R., REP. A NR 8996/2002, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA PRZY AL.JEROZOLIMSKICH 133/51 W WARSZAWIE, ZMIENIONY ART.12.3, USTALONO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI
	5	18.07.2003, REP. A 5851/2003, TOMASZ CYGAN NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, AL.JEROZOLIMSKIE 133/51, ZMIENIONO ART.3.1, ART.4.1 I ART.5.2 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO.
	6	15.12.2003 R. REP. A NR 10602/2003 NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, ZMIANA ART. 12 UST. 3 USTALONO TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO.
	7	02.08.2005R., A NR 10771/2005, TOMASZ CYGAN KANCELARIA NOTARIALNA PRZY AL. JEROZOLIMSKICH W WARSZAWIE, ZMIANA ART.11 I ART.12
	8	28.02.2006 R., REP.A NR 3393/2006, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA ART.2.1 ORAZ ART.2.2
	9	28.09.2009 R., REP. A NR 60146/2009, TOMASZ CYGAN, NOTARIUSZ Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, UL. AL. JEROZOLIMSKIE 133/43, ZMIANA ART.3 UST.1
	10	14.05.2013 R., REP. A NR 12263/2013, NOTARIUSZ W WARSZAWIE TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA AL.JEROZOLIMSKIE 133 LOK. 43; ZM. §2 PKT 1 I 2 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.
	11	18.07.2014 R., REP. A NR 18587/2014, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, AL.JEROZOLIMSKIE 133/43 ZMIANA ART.4 I ART.5 UST.2
	12	08.12.2014 R. REP. A NR 29990/2014 NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN Z KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE, AL. JEROZOLIMSKIE 133/43 ZMIANA: ART. 2 UST. 3, ART. 3 UST. 3, ART. 4, ART. 6, ART. 7, ART. 8
	13	28.10.2015 R., REP. A NR 15556/2015, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA

NOTARIALNA W WARSZAWIE, AL. JEROZOLIMSKIE 133/43,
 ZMIENIA SIĘ: ART. 3 UST. 1, ART. 4, ART. 5 UST. 1, ART. 6, ART. 10, ART. 11 UST. 3, ART. 11
 UST. 5, ART. 12 UST. 2, ART. 12 UST. 3, ART. 12 UST. 5 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI;
 SKREŚLA SIĘ ART. 9, DODAJE SIĘ ART. 11 UST. 5A, ART. 11A, ART. 11B

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ARRIVA INTERNATIONAL LIMITED
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1940000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 97000000,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1.Wysokość kapitału zakładowego		97 194 850,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	7 637 900,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		JEŻELI ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO DWÓCH PROKURENTÓW, ALBO WSPÓŁDZIAŁANIE JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. PREZES ZARZĄDU REPREZENTUJE SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWO TAKŻE WTEDY, GDY ZARZĄD JEST WIELOOSOBOWY.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	HALUPCZOK
	2.Imiona	PIOTR ALEKSANDER
	3.Numer PESEL/REGON	69081400071
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GRABOWSKI
	2.Imiona	DAMIAN
	3.Numer PESEL/REGON	77031100278
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	POLEWICZ
	2.Imiona	MARCIN ARKADIUSZ
	3.Numer PESEL/REGON	75030100176
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ŻELAZEK
	2.Imiona	DOMINIKA ANNA
	3.Numer PESEL/REGON	78120214609
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU

6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	BURGESS
		2.Imiona	PIERS RICHARD SAINTHILL
		3.Numer PESEL	---
	2	1.Nazwisko	BOYD
		2.Imiona	STEPHEN
		3.Numer PESEL	---
	3	1.Nazwisko	LÁSZLÓ
		2.Imiona	IVAN
		3.Numer PESEL	---

Rubryka 3 - Prokurenci			
1	1.Nazwisko	OLESZYŃSKA	
	2.Imiona	MARIOLA ELŻBIETA	
	3.Numer PESEL	69080500826	
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA Z INNYM PROKURENTEM	
2	1.Nazwisko	MACIEJAK	
	2.Imiona	DANIEL ANDRZEJ	
	3.Numer PESEL	78021008077	
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA ODDZIAŁOWA. ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W TCZEWIE, 2. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W TORUNIU, 3. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W GRUDZIĄDZU, 4. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W CHEŁMNIE, 5. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KOŁOBRZEGU	
3	1.Nazwisko	KLIKOWICZ	
	2.Imiona	EWA	
	3.Numer PESEL	78092401128	
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA ODDZIAŁOWA. ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KĘTRZYNIE, 2. ARRIVA BUS TRANSPORT	

		POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WĘGORZEWIE, 3. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W BIELSKU-PODLASKIM, 4. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ELBLĄGU
4	1.Nazwisko	GRABOWSKA
	2.Imiona	BARBARA
	3.Numer PESEL	66122202760
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA ODDZIAŁOWA. ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW:1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W TORUNIU, 2.ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W CHEŁMNIE, 3.ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W GRUDZIĄDZU,4.ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ELBLĄGU,5.ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W TCZEWIE, 6.ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KOŁOBRZEGU,7.ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KĘTRZYNIE,8.ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WĘGORZEWIE,9.ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W BIELSKU-PODLASKIM
5	1.Nazwisko	CHARCHUT
	2.Imiona	JOANNA AGNIESZKA
	3.Numer PESEL	74051714766
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA ODDZIAŁOWA. ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W SĘDZISZOWIE MAŁOPOLSKIM.
6	1.Nazwisko	TARANTA
	2.Imiona	WŁODZIMIERZ
	3.Numer PESEL	58052415857
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W BIELSKU-PODLASKIM
7	1.Nazwisko	NIEDŹWIECKI
	2.Imiona	ANDRZEJ MIROŚŁAW
	3.Numer PESEL	75081810455
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WĘGORZEWIE, 2. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KĘTRZYNIE
8	1.Nazwisko	RODE
	2.Imiona	ADAM EDMUND
	3.Numer PESEL	65082103555
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH

CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W GRUDZIĄDZU		
9	1.Nazwisko	SULECKI
	2.Imiona	MICHAŁ PAWEŁ
	3.Numer PESEL	84012416617
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA ODDZIAŁOWA. ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W CHEŁMNIE.
10	1.Nazwisko	JAGŁOWSKI
	2.Imiona	PIOTR BONAWENTURA
	3.Numer PESEL	88092101492
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ELBLĄGU
11	1.Nazwisko	TARWACKI
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	70072612456
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WARSZAWIE
12	1.Nazwisko	GOŹDZIEWICZ
	2.Imiona	JACEK STANISŁAW
	3.Numer PESEL	57070609712
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WARSZAWIE
13	1.Nazwisko	KRZYNÓWEK
	2.Imiona	MARCIN
	3.Numer PESEL	77022313832
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W PRUDNIKU, 2. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KĘDZIERZYNIE-KOŹLU
14	1.Nazwisko	KRYSA
	2.Imiona	GRZEGORZ WŁADYSŁAW
	3.Numer PESEL	71030906354
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ

NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KOŁOBRZEGU		
15	1.Nazwisko	ŁUGOWSKI
	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	59101209317
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W TCZEWIE
16	1.Nazwisko	CZERWONKA
	2.Imiona	PIOTR MARCIN
	3.Numer PESEL	78121008278
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA ODDZIAŁOWA. ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W TORUNIU
17	1.Nazwisko	LISZEWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	79021915411
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW : 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z O.O. ODDZIAŁ W PRUDNIKU 2. ARRIVA BUS TRASPORT POLSKA SP Z O.O. ODDZIAŁ W KĘDZIERZYNIE-KOŹŁU 3. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SP. Z O.O. ODDZIAŁ W SĘDZISZOWIE MAŁOPOLSKIM
18	1.Nazwisko	TOMASZEWSKI
	2.Imiona	MARCIN GRZEGORZ
	3.Numer PESEL	76041709976
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SP. Z O.O. ODDZIAŁ W SĘDZISZOWIE MAŁOPOLSKIM
19	1.Nazwisko	WOJCIECHOWSKI
	2.Imiona	TOMASZ PIOTR
	3.Numer PESEL	86082506735
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU ALBO Z DRUGIM PROKURENTEM ODDZIAŁOWYM ŁĄCZNYM. PROKURENT JEST UPOWAŻNIONY DO DOKONYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WSZYSTKICH CZYNNOŚCI WCHODZĄCYCH W ZAKRES PROKURY, ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ NASTĘPUJĄCYCH ODDZIAŁÓW: 1. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W WĘGORZEWIE, 2. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KĘTRZYNIE, 3. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W BIELSKU PODLASKIM, 4. ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ELBLĄGU.

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	49, 31, Z, TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, MIEJSKI I PODMIEJSKI
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
	2	45, 19, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	3	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	4	45, 32, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	5	46, 71, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA PALIW I PRODUKTÓW POCHODNYCH
	6	47, 30, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW DO POJAZDÓW SILNIKOWYCH NA STACJACH PALIW
	7	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
	8	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	31.03.2001	1.01.2000 - 31.12.2000
	2	14.10.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	07.10.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	09.07.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	31.08.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	6	06.07.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	02.08.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	01.08.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	13.07.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	26.07.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	15.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	19.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	01.07.2013	01.01.2012-31.12.2012
	14	09.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	02.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	01.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	13.10.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	27.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	1	*****	1.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012-31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	1.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	10	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	11	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	12	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	*****	01.01.2012-31.12.2012
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego	1	01.08.2008	01.01.2006-31.12.2006

sprawozdania finansowego			
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006-31.12.2006
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2006-31.12.2006

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.1999
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu		
1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KSH TO JEST PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU ARRIVA SPÓŁKA Z O.O. W TORUNIU NA ARRIVA BUS TRANSPORT POLSKA SPÓŁKA Z O.O. W TORUNIU. DATA PODJĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU: 28 PAŹDZIERNIKA 2015 R. ORGAN PODEJMUJĄCY UCHWAŁĘ: NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	ARRIVA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000027984
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	012682310

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 06.09.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: